

Báo Cáo của

# Hội Đồng Cố Vấn SB 882 về Cải Thiện Tương Tác giữa Người Khuyết Tật Trí Tuệ và Khuyết Tật Phát Triển với Cơ Quan Thực Thi Pháp Luật

*Tháng 4 năm 2026*

Tóm Tắt Nội Dung

# Tóm Tắt Nội Dung

Hội Đồng Cố Vấn SB 882 về Cải Thiện Tương Tác giữa Người Khuyết Tật Trí Tuệ và Khuyết Tật Phát Triển với Cơ Quan Thực Thi Pháp Luật (Hội Đồng) trình báo cáo này lên Cơ Quan Lập Pháp theo yêu cầu của Dự Luật Thượng Viện số 882 (2021-2022) (SB 882). SB 882 thành lập Hội Đồng nhằm đánh giá chương trình đào tạo hiện có dành cho lực lượng thực thi pháp luật liên quan đến việc tương tác với “cộng đồng người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển” và với “những người bị rối loạn sức khỏe tâm thần”, đồng thời xác định những điểm còn thiếu sót trong chương trình đào tạo đó. Hội Đồng cũng được giao nhiệm vụ đưa ra các khuyến nghị khác cho Cơ Quan Lập Pháp mà Hội Đồng cho là phù hợp để cải thiện kết quả tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật với những người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần, hoặc những người bị khuyết tật trí tuệ hay khuyết tật phát triển. SB 882 quy định Hội Đồng hoạt động trong thời hạn hai năm, đồng thời bố trí nhân sự của Sở Tư Pháp (Department of Justice, DOJ) California hỗ trợ công việc của Hội Đồng.

Hội Đồng họp lần đầu vào ngày 15 tháng 4 năm 2024 và đã sử dụng nhiều phương thức để thu thập cũng như đánh giá thông tin nhằm thực hiện nhiệm vụ được giao. Trong suốt hai năm qua, Hội Đồng đã họp 13 lần và lắng nghe ý kiến từ 38 nhân chứng là thành viên của các cộng đồng bị ảnh hưởng, đại diện cơ quan thực thi pháp luật, nhà nghiên cứu, các nhà cung cấp dịch vụ, cùng các chuyên gia pháp lý và chuyên gia trong những lĩnh vực khác. Để hiểu rõ phạm vi của các chương trình đào tạo và nghiên cứu hiện có, Hội Đồng đã xem xét tài liệu liên quan đến các loại hình đào tạo cũng như hiệu quả đào tạo, các mô hình ứng phó với khủng hoảng, hệ thống chăm sóc nói chung dành cho người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần hoặc người bị khuyết tật trí tuệ hay khuyết tật phát triển, cùng các chủ đề liên quan khác. Với sự hỗ trợ của nhân sự DOJ, Hội Đồng đã xây dựng một bản khảo sát dành cho các cơ quan thực thi pháp luật để họ chia sẻ thông tin về những chương trình đào tạo đang được áp dụng trên toàn California, cũng như kinh nghiệm và nhận định của lực lượng thực thi pháp luật đối với các chương trình đào tạo đó. Các thành viên Hội Đồng cũng trực tiếp quan sát các khóa đào tạo được tổ chức trên khắp tiểu bang về tương tác với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần cũng như người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển, đồng thời theo dõi các đặc điểm của những khóa đào tạo này và ghi nhận những nhận định của họ về hiệu quả đào tạo theo một số tiêu chí đo lường khác nhau.

Hội Đồng đã xác định các nhóm chủ đề sau đây cho báo cáo này và cùng phối hợp đưa ra các khuyến nghị nhằm cải thiện sự tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần cũng như người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển:

*Bối cảnh:* Báo cáo này trình bày những thông tin cơ bản liên quan đến quá trình Hội Đồng đưa ra những khuyến nghị, bao gồm các xu hướng lịch sử đã dẫn đến việc cơ quan thực thi pháp luật giữ vai trò là lực lượng ứng phó chính trong các cuộc khủng hoảng liên quan đến sức khỏe tâm thần hoặc khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển; các số liệu thống kê và nghiên cứu hiện có về tần suất cũng như kết quả của những tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần cũng như người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển; các quyền của người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần hoặc người bị khuyết tật trí tuệ hay khuyết tật phát triển; và phần khái quát về hệ thống chăm sóc của California mà cơ quan thực thi pháp luật thường kết nối cho những người dân bị ảnh hưởng sau khi tiếp xúc với lực lượng này. Các nghiên cứu hiện có cho thấy người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần hoặc người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển có nhiều khả năng phải tiếp xúc với cơ quan thực thi pháp luật hơn, đồng thời cũng có nhiều khả năng phải đối mặt với việc bị sử dụng vũ lực trong các lần tiếp xúc đó. Hệ thống chăm sóc mà những người này có thể được kết nối tới cũng khác nhau tùy theo từng khu vực, và một số người có thể gặp rào cản hoặc thiếu sót trong việc tiếp cận các dịch vụ.

*Các Mô Hình Ứng Phó Với Khủng Hoảng và Các Biện Pháp Can Thiệp Trong Hệ Thống:* Hội Đồng đã xem xét thông tin về nhiều mô hình ứng phó với khủng hoảng với mức độ tham gia khác nhau của lực lượng thực thi pháp luật. Báo cáo này cung cấp thông tin tổng quan về các mô hình ứng phó với khủng hoảng và các biện pháp can thiệp khác trong hệ thống đang được áp dụng tại California cũng như tại các địa phương khác trên cả nước, đồng thời trình bày những hiểu biết hiện có về hiệu quả của các mô hình này. Các khu vực pháp lý khác nhau tại California áp dụng các mô hình ứng phó với khủng hoảng khác nhau, thậm chí có

nơi triển khai cùng lúc nhiều mô hình. Các mô hình này gồm có mô hình Đội Can Thiệp Khủng Hoảng (Crisis Intervention Team, CIT), dựa vào các lực lượng thực thi pháp luật được đào tạo chuyên biệt; mô hình đồng ứng phó, với đội phản ứng nhanh gồm cả lực lượng thực thi pháp luật và bác sĩ lâm sàng; hoặc các đội ứng phó do lực lượng dân sự phụ trách, dưới sự hướng dẫn hoàn toàn của bác sĩ lâm sàng, người đồng cảnh ngộ hoặc các nhà cung cấp dịch vụ khác. Do các mô hình này rất đa dạng, lại còn chịu tác động của nhiều yếu tố khác, nên việc nghiên cứu mức độ hiệu quả của từng mô hình gặp nhiều khó khăn. Kết quả nghiên cứu hiện chưa thống nhất về việc liệu các mô hình này có giúp giảm số vụ bắt giữ và giảm việc sử dụng vũ lực đối với người bị khuyết tật hay không. Tuy nhiên, nghiên cứu cho thấy cộng đồng đón nhận các mô hình ứng phó với khủng hoảng này tích cực hơn so với cách ứng phó chỉ do lực lượng thực thi pháp luật đảm nhiệm. Nghiên cứu cũng cho thấy các thành viên trong cộng đồng có nhiều khả năng được kết nối với những dịch vụ hỗ trợ hữu ích hơn khi được các cơ quan áp dụng mô hình CIT hoặc các mô hình tương tác thay thế khác hỗ trợ. Phần này của báo cáo cũng trình bày những yếu tố khác trong công tác ứng phó với khủng hoảng, bao gồm hệ thống điều phối cuộc gọi và hoạt động hỗ trợ từ người đồng cảnh ngộ.

*Đào tạo:* Hội Đồng đã thu thập nhiều thông tin đa dạng liên quan đến công tác đào tạo của cơ quan thực thi pháp luật trong việc tương tác với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần hoặc người bị khuyết tật trí tuệ hay khuyết tật phát triển, bao gồm các loại hình đào tạo hiện có, hình thức triển khai đào tạo và hiệu quả của các chương trình đào tạo. Cũng như đối với các nghiên cứu về mô hình ứng phó với khủng hoảng, sự khác nhau về loại hình và chất lượng nghiên cứu khiến khó có thể rút ra những kết luận nhất quán từ các nghiên cứu về hiệu quả đào tạo của cơ quan thực thi pháp luật. Bên cạnh đó, vẫn cần thêm nhiều nghiên cứu để làm rõ mối liên hệ giữa hoạt động đào tạo với những cải thiện cụ thể trong quá trình tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần, người bị khuyết tật trí tuệ hoặc khuyết tật phát triển. Tuy nhiên, vẫn có một số điểm nổi bật khá rõ, và những điểm này đều nhất quán trong quá trình xem xét tài liệu của Hội Đồng, quá trình quan sát các khóa đào tạo và kết quả khảo sát các cơ quan thực thi pháp luật. Các khóa đào tạo áp dụng những phương pháp thực hành chủ động như đóng vai và mô phỏng tình huống sát thực tế dường như thu hút người học hơn, đồng thời cũng là công cụ học tập hiệu quả hơn. Các cơ quan thực thi pháp luật có thể tận dụng tốt công nghệ thực tế ảo và các công nghệ khác để triển khai hình thức đào tạo này. Ngoài ra, các khóa đào tạo do chính những người bị ảnh hưởng bởi tình trạng sức khỏe tâm thần, khuyết tật trí tuệ hoặc khuyết tật phát triển, cũng như thành viên gia đình của họ, trực tiếp tham gia giảng dạy cũng đặc biệt hiệu quả và được cả cộng đồng lẫn chính các lực lượng thực thi pháp luật đón nhận tích cực. Cuối cùng, cần xây dựng thêm nhiều khóa đào tạo nhằm hỗ trợ các thành viên cộng đồng hiểu rõ hơn và cảm thấy thoải mái hơn khi tiếp xúc với lực lượng thực thi pháp luật.

Trong suốt quá trình này, Hội Đồng phải đối mặt với những mâu thuẫn giữa một bên là tình trạng nghiên cứu trong lĩnh vực này vẫn còn ở giai đoạn ban đầu, một bên là mong muốn cải thiện công tác đào tạo, và một bên là những bằng chứng cho thấy cách tốt nhất để nâng cao mức độ an toàn của các tương tác này là triển khai các hệ thống giúp giảm bớt những tình huống tương tác đó ngay từ đầu. Vì vậy, Hội Đồng đã đưa vào báo cáo nhiều loại khuyến nghị khác nhau, phù hợp với một lĩnh vực nghiên cứu vẫn đang trong quá trình phát triển. Trước hết, Hội Đồng đã xây dựng các nguyên tắc định hướng cho các khuyến nghị của mình. Hội Đồng đã đưa ra một loạt khuyến nghị gửi đến Cơ Quan Lập Pháp mà theo nhận định của Hội Đồng, có thể được triển khai ngay từ bây giờ để cải thiện sự tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật với người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần và người bị khuyết tật trí tuệ hay khuyết tật phát triển. Cuối cùng, Hội Đồng cũng xác định những phương pháp thực hành có triển vọng để các cơ quan thực thi pháp luật, các nhà cung cấp dịch vụ, thành viên cộng đồng và các bên khác tham khảo trong quá trình triển khai các chương trình hiện có. Trong số đó có khuyến nghị về việc thiết lập các cơ chế để tiếp tục học hỏi và đổi mới trong lĩnh vực này sau khi Hội Đồng chấm dứt hoạt động, nhằm thích ứng với các hệ thống chăm sóc đang tiếp tục thay đổi, đáp ứng những kết quả nghiên cứu liên tục được cập nhật, đồng thời thường xuyên đánh giá hiệu quả của các biện pháp can thiệp đã được đề xuất và mới được triển khai.

Các khuyến nghị của Hội Đồng Cố Vấn SB 882 được trình bày dưới đây và ở cuối mỗi chương.

## Các Nguyên Tắc Định Hướng

Cơ Quan Lập Pháp California và các nhà hoạch định chính sách ở địa phương đang đứng trước cơ hội quan trọng để củng cố và mở rộng các hệ thống chăm sóc phối hợp dành cho người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần cũng như người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển — bao gồm cả những người đang rơi vào khủng hoảng. Bằng việc phát huy các chương trình khung hiện có và thúc đẩy những vấn đề ưu tiên dưới đây, các nhà lập pháp có thể mang lại lợi ích lâu dài cho người dân California, cải thiện an toàn công cộng và bảo đảm tiểu bang giữ vai trò dẫn đầu cả nước trong việc cung cấp dịch vụ chăm sóc nhân văn và hiệu quả. Những vấn đề ưu tiên dưới đây sẽ đóng vai trò thiết yếu để hiện thực hoá các kết quả này:

- **Cho người bị khuyết tật trí tuệ và khuyết tật phát triển cũng như người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần** được tham gia vào quá trình xây dựng và hoàn thiện các chính sách có tác động đến họ, kể cả việc đáp ứng nhu cầu hỗ trợ của những người có nhu cầu ở mức cao và phức tạp, vốn ảnh hưởng đến khả năng tham gia của họ.
- **Ưu tiên việc lập kế hoạch lấy cá nhân làm trung tâm** để mỗi người nhận được dịch vụ chăm sóc phù hợp với nhu cầu riêng của mình.
- **Xem xét nhu cầu của người bị nhiều dạng khuyết tật** trong các hệ thống chăm sóc và trong quá trình hoạch định chính sách.
- **Bảo đảm khả năng tiếp cận các dịch vụ suốt đời** nhằm giảm những thiếu sót có thể dẫn đến bất ổn và khủng hoảng.
- **Cải thiện sự phối hợp giữa các cơ quan** để bảo đảm mỗi người luôn nhận được đúng dịch vụ vào đúng thời điểm.
- **Khuyến khích các nguồn lực hỗ trợ mang tính đổi mới** nhằm đáp ứng những nhu cầu phức tạp và cải thiện hiệu quả cung cấp dịch vụ.
- **Đẩy mạnh việc nghiên cứu và đánh giá chương trình** một cách thường xuyên, liên tục để bảo đảm các nguồn lực hỗ trợ được sử dụng cho những biện pháp can thiệp mang lại tác động hữu ích nhất đối với nhóm đối tượng của SB 882, lực lượng thực thi pháp luật và cộng đồng nói chung.
- **Mở rộng khả năng tiếp cận các nguồn lực hỗ trợ ứng phó với khủng hoảng chuyên biệt, phù hợp với nhóm đối tượng này**, qua đó giúp lực lượng thực thi pháp luật tập trung vào nhiệm vụ bảo đảm an toàn công cộng, đồng thời cải thiện mức hỗ trợ dành cho những người đang trong tình trạng khủng hoảng.

Bằng việc đầu tư cho những cải thiện này, các thành viên cơ quan lập pháp sẽ thúc đẩy một hệ thống chăm sóc có khả năng đáp ứng tốt hơn, công bằng hơn và hiệu quả hơn — một hệ thống có thể mang lại các kết quả sức khỏe có thể đo lường được, củng cố gia đình, nâng cao an toàn công cộng và giảm các biện pháp can thiệp khẩn cấp tốn kém. Những hành động này sẽ thể hiện vai trò lãnh đạo của cơ quan lập pháp, tinh thần trách nhiệm trong sử dụng ngân sách và cam kết đối với phúc lợi của toàn thể người dân California.

## Yêu Cầu về Dữ Liệu và Các Khuyến Nghị

- Xác định cơ chế để đánh giá hiệu quả của bất kỳ ý tưởng hay chương trình mới nào dựa trên nghiên cứu. Khi Hội Đồng hiện tại chấm dứt hoạt động vào tháng 4 năm 2026, Hội Đồng kiến nghị Cơ Quan Lập Pháp thiết lập một số cơ cấu hoặc vị trí phụ trách việc đánh giá thường xuyên mức độ thành công của các chương trình. Việc đánh giá mức độ thành công của chương trình bao gồm nghiên cứu xem liệu hoạt động đào tạo dành cho lực lượng thực thi pháp luật về tương tác với nhóm đối tượng thuộc SB 882 có thực sự giúp cải thiện trải nghiệm của họ trong các lần tương tác đó hay không, đồng thời nghiên cứu các biện pháp can thiệp khác đã được khuyến nghị ở trên.

- Cơ cấu hoặc vị trí này cần được bảo đảm đủ kinh phí để đáp ứng nhu cầu nhân sự và chi phí vận hành thường xuyên, đồng thời phải có kế hoạch rõ ràng về đơn vị chịu trách nhiệm thu thập, phân tích dữ liệu và báo cáo kết quả. Hội Đồng khuyến nghị cơ cấu hoặc vị trí này nên được đặt tại một cơ quan của tiểu bang hoặc một trường đại học, chẳng hạn như Sở Dịch Vụ Chăm Sóc Sức Khỏe/Sở Y Tế Công Cộng.<sup>1</sup>
  - Cơ cấu/vị trí này có thể giám sát các dự án thí điểm phục vụ cho những yêu cầu bắt buộc có thể được ban hành trong tương lai, để các nhà nghiên cứu đánh giá tính hiệu quả của dự án thí điểm, rồi từ đó quyết định có nên triển khai dự án trên phạm vi rộng hơn hay không (trên toàn tiểu bang hoặc theo phạm vi khác), dựa trên kết quả nghiên cứu đó. Tuy nhiên, các mô hình xây dựng dự án theo hướng khác cũng có thể chứng minh là hiệu quả về chi phí tương đương, vì vậy Hội Đồng khuyến nghị cần đánh giá riêng từng chương trình.
  - Các dự án thí điểm hoặc các dự án nghiên cứu khác cần có một nhóm công tác gồm các bên liên quan, trong đó có những người có trải nghiệm thực tế, để xác định những yêu cầu phù hợp nhất đối với việc thu thập, phân tích dữ liệu và báo cáo kết quả. Các nhóm công tác cần được xây dựng phù hợp với từng dự án, để huy động đúng chuyên môn cần thiết cho từng vấn đề.
  - Các kế hoạch thu thập dữ liệu cần được thử nghiệm trong những điều kiện thực tế khó khăn, nhằm xác định các điểm dễ phát sinh sai sót hoặc những hệ quả ngoài dự kiến.
- Các dự án thí điểm cần bao gồm phần nghiên cứu/phân tích trong quá trình thu thập và báo cáo dữ liệu để xác định những tác động có thể xảy ra, trong đó có cả các hệ quả ngoài dự kiến của dự án thí điểm, và cần được bảo đảm kinh phí. Thành viên của nhóm nghiên cứu cần có kinh nghiệm và hiểu rõ những yếu tố phức tạp trong việc xây dựng các tiêu chuẩn đối chiếu giữa những nhóm dân cư và địa bàn khác nhau.
- Hội Đồng kiến nghị Cơ Quan Lập Pháp cấp kinh phí cho hoạt động nghiên cứu do cơ cấu/vị trí nói trên giám sát, bao gồm nhưng không giới hạn ở các lĩnh vực sau:
  - Nghiên cứu các mô hình ứng phó đã được triển khai tại những cơ quan có thực hiện phân loại cuộc gọi. Chẳng hạn, trong mô hình ứng phó của Sở Cảnh Sát Trưởng Quận Sacramento, nhân viên điều phối sẽ xác định cuộc gọi nào cần có lực lượng thực thi pháp luật phản hồi và cuộc gọi nào nên được chuyển cho các nhà cung cấp dịch vụ phản hồi thay cho lực lượng thực thi pháp luật (ví dụ: nhà cung cấp dịch vụ sức khỏe tâm thần). Ví dụ: nhân viên điều phối sẽ quyết định nên gọi sở cứu hỏa, Tuần Tra Xa Lộ California, chính quyền địa phương (chẳng hạn như trường hợp đèn tín hiệu giao thông bị hỏng), các nhà cung cấp dịch vụ sức khỏe tâm thần, v.v.
  - Nghiên cứu các phương án đào tạo về ra quyết định, trong đó bao gồm cả việc rút lui hoàn toàn khỏi tình huống, đồng thời nghiên cứu các cơ quan thực thi pháp luật đã triển khai những chính sách như vậy (xem phần Các Phương Pháp Thực Hành Có Triển Vọng: Đào Tạo).
  - Nghiên cứu hiệu quả của các chương trình đào tạo dành cho cộng đồng và các hoạt động tiếp cận cộng đồng (xem phần Các Phương Pháp Thực Hành Có Triển Vọng: Các Mô Hình Ứng Phó Với Khủng Hoảng và Các Biện Pháp Can Thiệp Trong Hệ Thống).
- Xác định một kho dữ liệu tập trung, công khai để lưu trữ dữ liệu về các tương tác này; kho dữ liệu này có khả năng nên được đặt tại một cơ quan liên quan đến y tế công cộng hơn là tại Sở Tư Pháp California. Kho dữ liệu này có thể được kết nối với cơ cấu/vị trí phụ trách nghiên cứu thường xuyên đã nêu ở trên.

<sup>1</sup> Ví dụ: một mô hình thành công hiện có là Trung Tâm Điều Phối Tư Pháp Hình Sự Xuất Sắc của Ohio, do Sở Dịch Vụ Sức Khỏe Tâm Thần và Cai Nghiện Ohio tài trợ và có trụ sở tại Đại Học Y Khoa Northeast Ohio. Trung Tâm Xuất Sắc này đã có thể điều phối hoạt động học tập trên phạm vi toàn tiểu bang, đồng thời ban hành các báo cáo định kỳ về việc triển khai và phát triển của các chương trình CIT trên toàn bang. Đại Học Y Khoa Northeast Ohio, *Trung Tâm Điều Phối Xuất Sắc*, <https://www.neomed.edu/cjcoe/about/>.

- Yêu cầu Sở Tư Pháp California báo cáo hằng năm về các vụ việc được xem xét theo AB 1506 (các vụ nổ súng có sự tham gia của lực lượng thực thi pháp luật dẫn đến cái chết của một thường dân không có vũ khí) có liên quan đến một người bị khuyết tật trí tuệ, khuyết tật phát triển (Intellectual and development disabilities, IDD) hoặc một người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần, đồng thời cấp kinh phí để hỗ trợ phần công việc phát sinh thêm này.
- Cấp kinh phí cho hoạt động nghiên cứu thường xuyên đối với các chỉ dấu ưu tiên về mức độ thành công dưới đây, nhằm bảo đảm mục tiêu của bất kỳ thay đổi nào được đề xuất về chính sách, đào tạo hoặc phương pháp thực hiện đều có thể đo lường được:
  - Giảm việc sử dụng vũ lực trong các lần cơ quan thực thi pháp luật tiếp xúc với nhóm đối tượng thuộc SB 882.
    - Đánh giá dữ liệu hằng năm theo Đạo Luật Lập Hồ Sơ Chung Tộc và Nhận Dạng năm 2015 để bảo đảm nhóm đối tượng thuộc SB 882 được đưa vào.
    - Yêu cầu các cơ quan thu thập thông tin về những trường hợp tiếp xúc với nhóm đối tượng thuộc SB 882 được nhận định hoặc được báo cáo trong hoạt động báo cáo về việc sử dụng vũ lực.
    - Đưa nội dung nghiên cứu/phân tích vào quá trình thu thập và báo cáo dữ liệu để xác định mối tương quan hoặc quan hệ nhân quả có thể có đối với việc sử dụng vũ lực sau bất kỳ thay đổi nào về đào tạo, chính sách hoặc phương pháp thực hiện. Thành viên của nhóm nghiên cứu cần có kinh nghiệm và hiểu rõ những yếu tố phức tạp trong việc xây dựng các tiêu chuẩn đối chiếu giữa những nhóm dân cư và địa bàn khác nhau.
  - Tăng số trường hợp được giới thiệu đến các dịch vụ hỗ trợ sau khi có tương tác với các cơ quan thực thi pháp luật.
    - Thành lập một nhóm công tác gồm các bên liên quan để xác định phương pháp thu thập dữ liệu và yêu cầu báo cáo phù hợp nhất. Nội dung này có thể được xem xét hiệu quả nhất thông qua hoạt động nghiên cứu độc lập trong cộng đồng về trải nghiệm khi tương tác với cơ quan thực thi pháp luật.
    - Đưa nội dung nghiên cứu/phân tích vào quá trình thu thập và báo cáo dữ liệu để xác định những tác động có thể có của việc giới thiệu. Thành viên của nhóm nghiên cứu cần có kinh nghiệm và hiểu rõ các dịch vụ hiện có trong khu vực, cũng như những yếu tố phức tạp trong việc xây dựng các tiêu chuẩn đối chiếu giữa những nhóm dân cư và địa bàn khác nhau.
  - Xây dựng niềm tin và mối quan hệ giữa cơ quan thực thi pháp luật với nhóm đối tượng thuộc SB 882, đồng thời nâng cao hiểu biết của nhóm đối tượng thuộc SB 882, cũng như của thành viên gia đình và các nhà cung cấp dịch vụ cho họ, về những biện pháp can thiệp có thể thay thế cho khả năng ứng phó của cơ quan thực thi pháp luật.
    - Thành lập một nhóm công tác gồm các bên liên quan để xác định cách thức thu thập và phân tích dữ liệu phù hợp nhất trong việc đo lường mức độ tin cậy, xác định trước mức độ hiểu biết hiện có trong nhóm đối tượng thuộc SB 882, đồng thời nhận diện những điểm còn thiếu sót. Nội dung này có thể được xem xét hiệu quả nhất thông qua hoạt động nghiên cứu độc lập trong cộng đồng về mức độ phổ biến của hiểu biết này.
    - Đưa nội dung nghiên cứu/phân tích vào quá trình thu thập và báo cáo dữ liệu để xác định những tác động có thể có của các thay đổi có khả năng ảnh hưởng đến niềm tin giữa cơ quan thực thi pháp luật và nhóm đối tượng thuộc SB 882. Thành viên của nhóm nghiên cứu cần có kinh nghiệm và hiểu rõ những yếu tố phức tạp trong việc xây dựng các tiêu chuẩn đối chiếu giữa những nhóm dân cư và địa bàn khác nhau.

- Huy động các nhà nghiên cứu để đánh giá xem hệ thống thu thập dữ liệu hiện nay có chính xác hay không, hoặc liệu một phương án khác có thể giúp nâng cao chất lượng dữ liệu hay không. Hội Đồng bày tỏ quan ngại về độ chính xác của dữ liệu dựa trên nhận định của lực lượng thực thi pháp luật rằng một người nào đó bị khuyết tật. Việc có được dữ liệu chính xác là cơ sở hết sức quan trọng để đo lường các chỉ dấu thành công như đã nêu ở trên. Do lực lượng thực thi pháp luật thường phải xử lý nhiều nhiệm vụ cùng lúc, nên các kế hoạch thu thập dữ liệu cần được thử nghiệm trong những điều kiện thực tế khó khăn, nhằm xác định các điểm dễ phát sinh sai sót hoặc những hệ quả ngoài dự kiến.

## Khuyến nghị: Các Mô Hình Ứng Phó Với Khủng Hoảng và Các Biện Pháp Can Thiệp Khác Trong Hệ Thống

- Nghiên cứu và xác định các chiến lược dựa trên dữ liệu nhằm góp phần giải quyết tình trạng thiếu hụt nhân sự tại các cơ quan thực thi pháp luật, các trung tâm khu vực, các sở sức khỏe hành vi cấp quận, và các đơn vị cung ứng dịch vụ của các cơ quan này. Đầu tư xây dựng các lộ trình đào tạo, cấp phép hành nghề và tuyển dụng để trở thành người ứng phó với khủng hoảng về sức khỏe hành vi. Một ví dụ là các chương trình hoàn trả khoản vay, học bổng và thực tập do Sở Tiếp Cận và Thông Tin Chăm Sóc Sức Khỏe California xây dựng cho sinh viên và người đã tốt nghiệp đang làm việc trong các ngành y tế và sức khỏe hành vi.
- Yêu cầu tất cả các cơ sở được cấp kinh phí theo Dự Luật 1 (2024) (DL 1) và Chương Trình Hạ Tầng Liên Tục về Sức Khỏe Hành Vi (Behavioral Health Continuum Infrastructure Program, BHCIP) mới phải có năng lực điều trị sức khỏe hành vi phù hợp cho người bị khuyết tật trí tuệ hoặc khuyết tật phát triển (intellectual or developmental disability, IDD). California nên yêu cầu tất cả các cơ sở điều trị sức khỏe hành vi được tài trợ theo DL 1 và BHCIP, là hai chương trình hợp lại thành khoản đầu tư lịch sử trị giá \$13 tỷ của tiểu bang, phải chứng minh được khả năng phục vụ người bị IDD có đồng thời nhu cầu về sức khỏe hành vi. Dự kiến DL 1 và BHCIP sẽ tạo thêm ít nhất từ 6.800 đến 11.150 giường điều trị nội trú trên toàn tiểu bang, đánh dấu đợt mở rộng năng lực sức khỏe hành vi lớn nhất trong lịch sử California. Để bảo đảm các khoản đầu tư này công bằng và dễ tiếp cận, tiểu bang nên xây dựng các tiêu chuẩn điều trị phù hợp với người bị IDD cho tất cả các đơn vị nhận tài trợ và các cơ sở được cấp phép vận hành. Các tiêu chuẩn này cần yêu cầu các cơ sở:
  - Tiếp nhận người bị tự kỷ/người bị IDD mắc đồng thời tình trạng sức khỏe tâm thần, và không được từ chối chỉ vì lý do khuyết tật, phù hợp với luật dân quyền của liên bang và tiểu bang.
  - Chứng minh có đủ năng lực vận hành để phục vụ người bị tự kỷ/người bị IDD, bao gồm việc có nhân sự được đào tạo về hỗ trợ giao tiếp, ứng phó với khủng hoảng có lưu ý đến yếu tố cảm giác, các chiến lược hành vi tích cực và kỹ thuật hạ nhiệt tình huống.
  - Lồng ghép các yếu tố về thiết kế cơ sở vật chất và môi trường nhằm hỗ trợ điều hòa cảm giác và ổn định hành vi.
  - Phối hợp với các Trung Tâm Khu Vực, các sở sức khỏe hành vi cấp quận và các đơn vị phục vụ người bị khuyết tật khác để bảo đảm việc chăm sóc được liên tục.
  - Lồng ghép trực tiếp các yêu cầu về năng lực phục vụ người bị IDD vào các thỏa thuận cấp kinh phí, điều kiện cấp phép và các tiêu chuẩn vận hành của Sở Dịch Vụ Chăm Sóc Sức Khỏe (Department of Health Care Services, DHCS) California, qua đó bảo đảm rằng việc mở rộng hệ thống sức khỏe hành vi của California — được tài trợ thông qua DL 1 và được BHCIP củng cố — cuối cùng sẽ bao gồm cả người bị tự kỷ và người bị IDD, là những nhóm từ trước đến nay thường xuyên bị loại khỏi các dịch vụ ứng phó với khủng hoảng, điều trị nội trú và chăm sóc lưu trú.

- Thông qua luật để triển khai đầy đủ Đạo Luật Cảnh Báo Manny theo các khuyến nghị trong Báo Cáo Cuối Cùng tháng 11 năm 2020 về Nghiên Cứu Tính Khả Thi của Cơ Sở Dữ Liệu Tự Đăng Ký cho các Cuộc Gọi 911 theo Đạo Luật Cảnh Báo Manny (AB 911), bao gồm một hệ thống đăng ký tự nguyện trên toàn tiểu bang có kinh phí bảo đảm và cho phép tất cả các Điểm Tiếp Nhận Cuộc Gọi An Toàn Công Cộng (Public Safety Answering Points, PSAP), Hệ Thống Điều Phối Có Hỗ Trợ Máy Tính (Computer Aided Dispatch Systems, CAD) và lực lượng phản ứng nhanh tại hiện trường được truy cập theo thời gian thực.
  - Cấp kinh phí và yêu cầu các cơ quan thực thi pháp luật tại địa phương cùng các nhân viên điều phối cuộc gọi 911 sử dụng cảnh báo khẩn cấp không dây để thông báo cho công chúng chú ý tìm kiếm người mất tích bị IDD (bao gồm cả thông báo kiểm tra hồ bơi, các khu vực có nước, hoặc đường cao tốc). Nguồn kinh phí cho việc này có thể đến từ việc tăng nhẹ phụ phí đối với người dùng điện thoại khẩn cấp từ Quỹ Số Điện Thoại Khẩn Cấp của Tiểu Bang (State Emergency Telephone Number Account, SETNA) áp dụng cho các gói điện thoại không dây.
- Cân nhắc các nguồn kinh phí sau đây để hỗ trợ thực hiện các khuyến nghị này:
  - Những vấn đề ưu tiên hoặc các khoản tài trợ đặc biệt cho các cơ quan nhỏ, nhất là tại khu vực nông thôn, bao gồm cả cơ hội tổ chức các khóa đào tạo chung theo khu vực;
  - Tăng phụ phí SETNA đối với các gói điện thoại không dây; và
  - Nguồn kinh phí từ Dự Luật 63/Đạo Luật Dịch Vụ Sức Khỏe Tâm Thần.

## Khuyến nghị: Đào tạo

- Cấp các khoản tài trợ chuyên biệt cho từng quận để vận hành các đội ứng phó với khủng hoảng về sức khỏe tâm thần hoạt động 24/7 nhằm xử lý các cuộc gọi đến 911 và 988 không liên quan đến hành vi phạm tội.
  - Yêu cầu các đội ứng phó với khủng hoảng về sức khỏe tâm thần cấp quận này phải được đào tạo về IDD.
  - Yêu cầu đưa nội dung về IDD vào các khóa đào tạo cốt lõi bắt buộc của Trung Tâm Đào Tạo và Hỗ Trợ Kỹ Thuật về Ứng Phó Với Khủng Hoảng Lưu Động thuộc Medi-Cal (Medi-Cal Mobile Crisis Training and Technical Assistance Center, M-TAC).
- Yêu cầu Sở Dịch Vụ Phát Triển California xác định những trung tâm khu vực nào hiện có dịch vụ đào tạo về an toàn, trong đó bao gồm nội dung về tương tác với lực lượng thực thi pháp luật và các dịch vụ khẩn cấp, đánh giá chi phí xây dựng dịch vụ này tại những trung tâm khu vực hiện chưa có, và báo cáo lại với Cơ Quan Lập Pháp. Sau khi nhận được báo cáo, Cơ Quan Lập Pháp nên xem xét cấp một khoản kinh phí một lần cho Sở Dịch Vụ Phát Triển California để xây dựng dịch vụ này trên phạm vi toàn tiểu bang. Nội dung đào tạo cần bao gồm phòng ngừa đi lang thang, ứng phó khẩn cấp, tìm kiếm sự trợ giúp và các công cụ giao tiếp trong tình huống căng thẳng cao độ.
- Xây dựng luật yêu cầu Sở Giáo Dục California, với vai trò là cơ quan chủ trì, phát triển một chương trình giảng dạy an toàn trên toàn tiểu bang có tham khảo bằng chứng thực tiễn—đề nghị phối hợp với các Trung Tâm Đại Học Xuất Sắc về Giáo Dục, Nghiên Cứu và Dịch Vụ về Khuyết Tật Phát Triển tại California; Các Trung Tâm Khu Vực; Các Khu Vực Lập Kế Hoạch Địa Phương về Giáo Dục Đặc Biệt; các tổ chức vận động cho người khuyết tật/người tự vận động; các chuyên gia về giao tiếp/hành vi; Ủy Ban Tiêu Chuẩn và Đào Tạo Lực Lượng Thực Thi Pháp Luật (Peace Officer Standards and Training, POST); và các cơ quan thực thi pháp luật, nhằm hỗ trợ các nhà giáo dục đặc biệt trong việc giảng dạy các kỹ năng an toàn mang tính chức năng thông qua hình thức giao tiếp phù hợp với mức độ phát triển.
  - Các kỹ năng này có thể bao gồm phòng ngừa đi lang thang, ứng phó khẩn cấp, tìm kiếm sự trợ giúp và các công cụ giao tiếp trong tình huống căng thẳng cao độ.

- Chương trình giảng dạy này cần mang tính tự nguyện, khẳng định quyền của người học, đáp ứng phù hợp với khác biệt văn hóa và bảo đảm khả năng tiếp cận đối với học sinh/sinh viên mắc nhiều dạng khuyết tật khác nhau.
  - Chương trình giảng dạy này cần khuyến khích sự tham gia của nhân viên phụ trách an ninh tại trường hoặc lực lượng thực thi pháp luật tại địa phương khi có điều kiện phù hợp.
  - Sau khi được xây dựng xong, Sở Giáo Dục California và Các Khu Vực Lập Kế Hoạch Địa Phương về Giáo Dục Đặc Biệt cần phổ biến chương trình giảng dạy này và hoạt động phát triển chuyên môn trên phạm vi toàn tiểu bang.
  - Luật này cần yêu cầu các nhóm Chương Trình Giáo Dục Cá Nhân (Individual Education Program, IEP) thảo luận về khả năng cung cấp dịch vụ hỗ trợ, nguồn lực hỗ trợ và thông tin liên quan đến cách tương tác với lực lượng thực thi pháp luật, cũng như cách ứng phó với tình trạng đi lang thang/bỏ đi.
- Khuyến khích POST:
    - Xem xét và củng cố nội dung của các Lĩnh Vực Học Tập 20 và 37, cũng như các khóa học khác liên quan đến những kỹ năng cần được ôn luyện và thực hành thường xuyên (“kỹ năng để mai một”), với sự tham vấn của các chuyên gia am hiểu chuyên môn, bao gồm nhưng không giới hạn ở nhân sự có chuyên môn lâm sàng từ Sở Dịch Vụ Phát Triển, nhân sự có chuyên môn lâm sàng trong việc phục vụ nhóm đối tượng thuộc SB 882 từ Sở Dịch Vụ Chăm Sóc Sức Khỏe, các tổ chức có chuyên môn về nhóm đối tượng thuộc SB 882, và những người có trải nghiệm thực tế với tư cách là người trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 hoặc là thành viên gia đình hay người chăm sóc của những người đó. Xem xét số giờ đào tạo bắt buộc liên quan đến các Lĩnh Vực Học Tập 20 và 37 và điều chỉnh khi cần thiết để đáp ứng các kết quả xem xét nội dung.
    - Xem xét và lồng ghép nội dung về khuyết tật trí tuệ, khuyết tật phát triển và các tình trạng sức khỏe tâm thần vào các lĩnh vực học tập, khi phù hợp, trong đó đặc biệt chú trọng đến đào tạo làm giảm tình trạng căng thẳng. Xem xét và đưa các tình huống mô phỏng cũng như các yếu tố cần lưu ý riêng đối với IDD và tình trạng sức khỏe tâm thần vào các lĩnh vực học tập của POST, nhấn mạnh đến yếu tố thời gian, khoảng cách và sự tham gia của gia đình. Đồng thời lồng ghép thông tin và chiến lược nhằm phân biệt nguyên nhân của một số hành vi cần có sự can thiệp của cơ quan thực thi pháp luật, và cách những nguyên nhân khác nhau có thể ảnh hưởng đến chiến lược can thiệp, ở những trường hợp hữu ích và phù hợp. Đưa vào đào tạo nội dung về cách nhận diện các tình trạng thể chất hoặc tinh thần có thể có.
    - Xem xét và lồng ghép nội dung đào tạo về các chẩn đoán của nhóm đối tượng thuộc SB 882, bao gồm cả những người mắc đồng thời nhiều tình trạng. Nội dung này cần bao gồm, chẳng hạn nhưng không giới hạn ở, nhiều dạng tình trạng sức khỏe tâm thần khác nhau, IDD, những người vừa mắc tình trạng sức khỏe tâm thần vừa bị IDD, cũng như những người bị nhiều dạng khuyết tật khác (chẳng hạn như người Điếc kèm Khuyết Tật Khác).
    - Xem xét và lồng ghép nội dung đào tạo về cách tương tác với nhóm đối tượng thuộc SB 882 trong các bối cảnh khác nhau, nơi có thể phát sinh những kiểu tương tác khác nhau. Ví dụ: trong những bối cảnh như nhà riêng hoặc nơi cư trú, cơ sở kinh doanh, hoặc không gian công cộng mở, cách thức tương tác có thể khác nhau.
    - Xem xét các yêu cầu tối thiểu đối với giảng viên được POST chứng nhận, là những người giảng dạy các khóa học thuộc Lĩnh Vực Học Tập 20 và 37, cũng như các kỹ năng để mai một có liên quan đến nhóm đối tượng thuộc SB 882, đặc biệt là người bị IDD. Ví dụ: Cơ Quan Lập Pháp có thể phân bổ ngân sách hằng năm cho Sở Dịch Vụ Phát Triển California và/hoặc Sở Dịch Vụ Chăm Sóc Sức Khỏe (Department of Health Care Services, DHCS)/Cơ Quan Dịch Vụ Sức Khỏe Tâm Thần California (California Mental Health Services Authority, Cal MHS) để tổ chức các khóa đào tạo

giảng viên dành cho các giảng viên được POST chứng nhận về nhóm đối tượng thuộc SB 882 và việc thực thi pháp luật. Khoản phân bổ cho DDS và/hoặc DHCS/Cal MHPA này cần bao gồm kinh phí cho một vị trí nhân sự toàn thời gian và kinh phí dành cho các chuyên gia tư vấn ngắn hạn, làm việc không thường xuyên để tham gia với vai trò đồng giảng viên/thành viên tọa đàm, nhằm bổ sung góc nhìn từ trải nghiệm thực tế.

- Quy định số giờ tối thiểu đối với hoạt động đào tạo về các kỹ năng để mai một liên quan đến nhóm đối tượng thuộc SB 882 dành cho lực lượng thực thi pháp luật.
- Bảo đảm nhân sự thực thi pháp luật hiểu rõ những biểu hiện hành vi có thể liên quan đến tình trạng “đi lang thang”/mất tích ở người lớn và trẻ em trong nhóm đối tượng thuộc SB 882. Nên khuyến khích POST đưa nội dung về hành vi “đi lang thang” vào các lĩnh vực học tập có liên quan hoặc có khả năng liên quan đến việc ứng phó và điều tra những người mất tích.<sup>2</sup>
- Xem xét và bảo đảm có chương trình đào tạo phù hợp cho nhân viên điều phối cuộc gọi về cách xử lý các cuộc gọi có thể liên quan đến một người trong nhóm đối tượng thuộc SB 882, người chăm sóc của họ hoặc người chứng kiến — cần sàng lọc thông tin gì, có thể đưa ra những câu hỏi gợi mở nào, căn cứ nào để điều chỉnh lực lượng thực thi pháp luật đến hiện trường, và cách mã hóa cuộc gọi. Nội dung này có thể bao gồm, chẳng hạn, các báo cáo về người mất tích và những người đang trải qua khủng hoảng. Hướng dẫn này cần được xây dựng với sự tham vấn của các chuyên gia am hiểu chuyên môn, bao gồm nhưng không giới hạn ở nhân sự có chuyên môn lâm sàng từ Sở Dịch Vụ Phát Triển, nhân sự có chuyên môn lâm sàng từ Sở Dịch Vụ Chăm Sóc Sức Khỏe, các tổ chức có chuyên môn về nhóm đối tượng thuộc SB 882, và những người có trải nghiệm thực tế với tư cách là người trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 hoặc là thành viên gia đình hay người chăm sóc của những người đó.

Những nội dung dưới đây, dù không phải là khuyến nghị chính thức, nhưng lại là các phương pháp thực hành và ý tưởng có triển vọng để các nhà lập pháp, cơ quan thực thi pháp luật, POST và giảng viên cần nhắc nhở nâng cao hiệu quả đào tạo cho lực lượng thực thi pháp luật về tương tác với nhóm đối tượng thuộc SB 882 và việc cung cấp dịch vụ cho nhóm đối tượng này.

## Các Phương Pháp Thực Hành Có Triển Vọng: Các Mô Hình Ứng Phó Với Khủng Hoảng và Các Biện Pháp Can Thiệp Khác Trong Hệ Thống

**Các phương pháp thực hành dành cho các cơ quan thực thi pháp luật:**

- Phối hợp với các tổ chức trong cộng đồng/các đơn vị không thuộc lực lượng thực thi pháp luật để tạo điều kiện cho các thành viên cộng đồng và lực lượng thực thi pháp luật có nhiều tương tác tự nhiên, thường xuyên và không mang tính khẩn cấp hơn. Ví dụ:
  - Tổ chức các sự kiện cộng đồng có sự hiện diện của lực lượng thực thi pháp luật nhằm xây dựng lòng tin, giảm bớt nỗi sợ hãi và tạo điều kiện để các gia đình thực hành những tương tác tích cực trong một môi trường an toàn. Ví dụ: các cơ quan có thể mời các thành viên của cộng đồng SB 882 đến thăm đồn cảnh sát và trò chuyện với lực lượng thực thi pháp luật (chẳng hạn như các ngày hội “Meet the Police” (Gặp Gỡ Cảnh Sát), các hội chợ an toàn thân thiện với người nhạy cảm giác quan), hoặc bố trí để lực lượng thực thi pháp luật đến thăm các thành viên cộng đồng tại nhiều địa điểm khác nhau như chương trình ban ngày, trung tâm khu vực hoặc các đơn vị cung ứng dịch vụ cho trung tâm khu vực.

2 Xem *Did You Know? – Wandering* (Quý Vị Có Biết? – Đi Lang Thang) (2026), Ủy Ban Tiêu Chuẩn và Đào Tạo Lực Lượng Thực Thi Pháp Luật California, [https://www.youtube.com/watch?v=qTbU8u42Dzk&list=PLVY\\_-7Z6jpM0B-g00hE\\_qsiE32H-vU1sf&index=30](https://www.youtube.com/watch?v=qTbU8u42Dzk&list=PLVY_-7Z6jpM0B-g00hE_qsiE32H-vU1sf&index=30).

- Tổ chức các sự kiện cộng đồng để mọi người có thể trò chuyện với nhau một cách tự nhiên, chẳng hạn như tại công viên trong cộng đồng, đồng thời khuyến khích lực lượng thực thi pháp luật và người dân cùng tham gia các hoạt động với nhau (chẳng hạn như ghép cặp bạn đồng hành và cùng chơi trò chơi).
- Thành lập một nhóm công tác gồm các bên liên quan để xác định cách thức thu thập và phân tích dữ liệu phù hợp nhất nhằm đo lường những tác động có thể có của việc tăng cường phối hợp đối với các tương tác giữa cơ quan thực thi pháp luật và cộng đồng SB 882.
- Xây dựng các chương trình mới hoặc định hướng các chương trình tiếp cận cộng đồng hiện có vào các thành viên cộng đồng trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 nhằm khuyến khích những tương tác tự nhiên, thường xuyên và không mang tính khẩn cấp hơn. Các cơ quan thực thi pháp luật cần phối hợp với các thành viên trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 ngay từ đầu quá trình xây dựng chương trình.
- Tăng cường sự hiểu biết của cơ quan thực thi pháp luật về các trung tâm khu vực và các sở sức khỏe hành vi cấp quận, đồng thời thúc đẩy mối liên kết giữa các bên này. Thiết lập và duy trì một thư viện mẫu các bản ghi nhớ hợp tác giữa cơ quan thực thi pháp luật, các trung tâm khu vực và các sở sức khỏe hành vi cấp quận.
- Bảo đảm các báo cáo từ CAD được cung cấp cho công chúng, bao gồm cả các nhà nghiên cứu, có phân biệt rõ giữa các trường hợp lực lượng thực thi pháp luật chủ động tiếp xúc với các thành viên trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 và các cuộc gọi yêu cầu dịch vụ được điều phối đến.

### Các phương pháp thực hành dành cho cơ quan thực thi pháp luật, cơ quan y tế công cộng hoặc các cơ quan cấp quận khác:

- Khuyến khích đưa người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần và người bị IDD vào các hội đồng giám sát dân sự liên quan đến việc sử dụng vũ lực.
- Cân nhắc áp dụng hệ thống Blue Envelope (Phong Bì Xanh) hoặc hệ thống dây đeo nhận diện (đây là hệ thống tự nguyện cho phép người bị IDD tự xác định để lực lượng thực thi pháp luật biết được tình trạng của họ). Sau đó, dịch các tài liệu của hệ thống này sang những ngôn ngữ phổ biến trong cộng đồng.
  - Thành lập một nhóm công tác gồm các bên liên quan, trong đó có những người có trải nghiệm thực tế, để xác định những yêu cầu phù hợp nhất đối với việc thu thập, phân tích dữ liệu và báo cáo kết quả khi áp dụng hệ thống Blue Envelope hoặc hệ thống tương tự, đồng thời xác định cơ quan nào phù hợp nhất để triển khai loại hệ thống này.
  - Đưa nội dung nghiên cứu/phân tích vào quá trình thu thập dữ liệu và báo cáo kết quả để xác định những tác động có thể có của hệ thống Blue Envelope hoặc hệ thống tương tự. Thành viên của nhóm nghiên cứu cần có kinh nghiệm và hiểu rõ những yếu tố phức tạp trong việc xây dựng các tiêu chuẩn đối chiếu giữa những nhóm dân cư và địa bàn khác nhau.

## Các Phương Pháp Thực Hành Có Triển Vọng: Đào tạo

### Các phương pháp thực hành dành cho POST hoặc các cơ quan đào tạo khác:

- POST và các đơn vị đào tạo khác nên cân nhắc đưa phương án rút lui hoàn toàn khỏi tình huống vào quá trình đào tạo về ra quyết định cho lực lượng thực thi pháp luật. Nội dung này bao gồm việc nghiên cứu các cơ quan đã áp dụng chính sách rút lui hoàn toàn, chẳng hạn như Sở Cảnh Sát San Francisco, hiện có quy trình rút khỏi tình huống liên quan đến một người cố thủ/tự cô lập.<sup>3</sup>

3 Xem San Francisco Police Department General Order 5.24: Disengagement Procedures (Lệnh Tổng Quát 5.24 của Sở Cảnh Sát San Francisco: Quy Trình Rút Lui), hiện có tại địa chỉ [https://www.sanfranciscopolice.org/sites/default/files/2023-06/SFPDDGO\\_5\\_24\\_20230606.pdf](https://www.sanfranciscopolice.org/sites/default/files/2023-06/SFPDDGO_5_24_20230606.pdf).

- POST và các đơn vị đào tạo khác nên xây dựng các tài liệu hỗ trợ có thể sử dụng ngay tại hiện trường và bảo đảm các tài liệu này được cung cấp qua mã QR, ứng dụng di động và máy tính trên xe tuần tra. Các tài liệu đó, chẳng hạn, có thể bao gồm: (1) bản tin đào tạo về các quy định pháp luật rõ ràng, cụ thể; (2) các phương pháp thực hành tốt nhất cho từng tình huống; (3) hướng dẫn dạng “nếu/thì”; và (4) các quy trình liên quan.
- POST hoặc một cơ quan phù hợp khác nên xây dựng một trung tâm/thư viện đào tạo tập trung.
  - Đối tượng sử dụng: lực lượng thực thi pháp luật, nhân viên y tế, các tổ chức phi lợi nhuận, và các cơ sở như nhà tập thể hoặc các nhà cung cấp dịch vụ cho Trung Tâm Khu Vực.
  - Thư viện này cần bao gồm: các khóa đào tạo, khuyến nghị và mẫu ngôn ngữ chính sách để các cơ quan có thể sử dụng.
  - Khả năng tiếp cận: có cả các đơn vị đào tạo lưu động có thể được “mượn sử dụng”, đặc biệt dành cho các cơ quan nhỏ và các cơ quan ở khu vực nông thôn.
- POST cần tiếp tục xem xét các khóa đào tạo/sản phẩm của bên thứ ba và liên kết các khóa đào tạo đã được cập nhật với cổng đào tạo của POST khi phù hợp. Xác định và đưa vào những khóa đào tạo do chính những người có trải nghiệm thực tế xây dựng và trực tiếp triển khai.
- POST và các cơ quan đào tạo khác nên cung cấp các học phần đào tạo tương tác theo nhịp độ tự học, có lồng ghép các nhánh quyết định dựa trên tình huống, thông qua một cổng trực tuyến bảo mật. Lực lượng thực thi pháp luật có thể hoàn thành các học phần này theo thời gian phù hợp, giúp thuận tiện hơn cho các cơ quan ở khu vực nông thôn hoặc có lịch làm việc khác nhau. Để duy trì mức độ tập trung, nội dung đào tạo nên bao gồm các tình huống ra quyết định sát thực tế, trong đó nhân viên đưa ra lựa chọn và nhận phản hồi ngay về kết quả. Các nhánh tình huống này sẽ thay đổi tùy theo câu trả lời — cung cấp thêm nguồn lực hỗ trợ nếu lựa chọn chưa đúng và mở khóa nội dung nâng cao nếu lựa chọn đúng. Khi kết hợp với các câu hỏi tương tác và phần kiểm tra kiến thức, cách làm này sẽ giúp lực lượng thực thi pháp luật tham gia chủ động hơn, đồng thời củng cố các phương pháp thực hành tốt nhất thông qua việc ra quyết định trong những tình huống thực tế. Có thể cân nhắc đưa các nội dung này lên cổng POST để thuận tiện cho việc truy cập.
- POST và các cơ quan đào tạo khác nên xây dựng các đơn vị đào tạo lưu động trên phạm vi toàn tiểu bang để cho các cơ quan nhỏ mượn sử dụng, đồng thời phát triển các nền tảng dựa trên camera gắn trên người như Pro-Forma để mô phỏng các tình huống tiếp xúc thực tế có liên quan đến nhóm đối tượng thuộc SB 882.

### **Các phương pháp thực hành dành cho các cơ quan thực thi pháp luật:**

- Khuyến khích các khóa đào tạo đề cập đến yếu tố văn hóa và lịch sử tương tác tại địa phương, cũng như cách những yếu tố đó có thể dẫn đến leo thang căng thẳng. Chẳng hạn, có thể mời lực lượng thực thi pháp luật chia sẻ thông tin về các thành viên gia đình của họ trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 để tăng cường lòng tin và sự thấu hiểu giữa các nhân viên với nhau.
- Khuyến khích tất cả các cơ quan tìm hiểu cách tận dụng tối đa cổng đào tạo của POST để bảo đảm khả năng tiếp cận thống nhất.
- Các cơ quan thực thi pháp luật nên đưa hình thức học tập vi mô vào các buổi giao ban: lồng ghép các đoạn video ngắn để cùng trao đổi về những tình huống thực tế, điểm nào đã làm tốt và điểm nào cần cải thiện. Ví dụ có thể sử dụng video của bên thứ ba, video camera gắn trên người trên YouTube, các cảnh quay trong bản tin từ nguồn bên thứ ba, video nội bộ, hoặc các vụ việc của cơ quan khác được cộng đồng quan tâm, cũng như những nội dung sự việc được các cơ quan khác đăng tải.)

- Các cơ quan thực thi pháp luật nên tận dụng công nghệ, bao gồm cả công nghệ mô phỏng.
  - Mở Rộng Đào Tạo Bằng Thực Tế Ảo (Virtual Reality, VR). Khuyến khích/khám phá việc sử dụng VR để nâng cao chất lượng đào tạo (chẳng hạn thông qua kính thực tế ảo hoặc việc tham gia vào môi trường mô phỏng). Đào tạo bằng VR mang lại trải nghiệm nhập vai theo tình huống, giúp nâng cao khả năng ra quyết định, kỹ năng hạ nhiệt tình huống, nhận thức tình huống và khả năng ghi nhớ kiến thức. Các nghiên cứu ban đầu và các chương trình thí điểm cho thấy mức độ tham gia và khả năng ghi nhớ kiến thức của nhân viên được cải thiện, đặc biệt trong những tình huống áp lực cao hoặc phức tạp.

### **Các phương pháp thực hành dành cho các cơ quan thực thi pháp luật, cơ quan y tế công cộng và/hoặc các tổ chức cộng đồng:**

- Xây dựng và thúc đẩy các chương trình đào tạo dành cho cộng đồng như một “mặt bổ sung” cho đào tạo dành cho nhân viên, nhằm bảo đảm nhóm đối tượng thuộc SB 882 và gia đình của họ biết cách phản ứng hiệu quả trong những tình huống tương tác căng thẳng với lực lượng thực thi pháp luật.
  - Cần đưa người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần và người bị IDD tham gia vào nhóm xây dựng các khóa đào tạo này ngay từ đầu quá trình phát triển.
  - Đồng thời, bản thân nội dung đào tạo cũng cần lồng ghép trải nghiệm thực tế của người mắc tình trạng sức khỏe tâm thần và người bị IDD.
  - Khuyến khích các mối quan hệ hợp tác giữa cộng đồng và cơ quan thực thi pháp luật để hướng dẫn những người trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 cách tương tác với lực lượng thực thi pháp luật. Xây dựng và triển khai các khóa đào tạo về an toàn dành cho (1) thanh thiếu niên/người lớn trong nhóm đối tượng thuộc SB 882 và gia đình của họ; và (2) nhân viên hỗ trợ trực tiếp, với nội dung tập trung cụ thể vào việc tương tác với lực lượng thực thi pháp luật và các dịch vụ khẩn cấp.
  - Các nội dung cốt lõi gồm có:
    - Hướng dẫn cách tự nhận diện bản thân (chẳng hạn như thông qua hệ thống Blue Envelope hoặc hệ thống dây đeo nhận diện).
    - Giải thích hành động cần làm khi bị dừng xe để kiểm tra hoặc khi tương tác với lực lượng thực thi pháp luật. Nhấn mạnh các bước bảo đảm an toàn, chẳng hạn như không tự động đưa tay vào ví, mà nên hỏi nhân viên khi nào có thể cử động tay một cách an toàn.
    - Hướng dẫn cách nhận biết và kiểm soát những dấu hiệu căng thẳng của bản thân, đồng thời giữ bình tĩnh trong các tình huống áp lực cao.
    - Khuyến khích thực hành đóng vai và diễn tập theo tình huống cho cá nhân và gia đình để tăng sự tự tin.